

хранения фруктов и овощей, увеличилась площадь теплиц, чайных плантаций.

Следует особо отметить, что строительство санаториев, пансионатов, гостиниц и других общественных зданий и сооружений велось по индивидуальным проектам, в максимальной степени учитывающим особенности курорта, его климата и ландшафта. Наряду с созданием парков, скверов, прогулочных маршрутов, формирование морской набережной придало городу неповторимый облик.

А.М. Зайцев

ПОСЛЕВОЕННОЕ РАЗВИТИЕ Г. СОЧИ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ИСТОРИОГРАФИИ

Ряд тенденций в современной исторической науке, возрастание роли исторической регионалистики и локальной истории привели к открытости исследователям и достаточно малых общностей, в том числе и города.

Возрастание интереса к истории городов объясняется не только регионализацией социально-экономической и политической жизни, явными промахами в ней центра и местной власти, но и тем, что областное начало, местные процессы составляли основное содержание российской истории, по крайней мере, с XVII в. (В.О. Ключевский, П.Н. Милюков, А.Е. Пресняков, А.П. Щапов)¹.

Учет регионального фактора — объективное требование при стратегии перспективного развития государства и общества².

Несмотря на определенные успехи в исследовании городов, проблемы их становления и развития далеки от разрешения. Город — модель общества, его создавшего. Историческая многослойность — одно из важнейших свойств города. Как форме территориальной организации и деятельности людей ему свойственны противоречивость, проблемность и непредсказуемость в развитии.

Здесь представляет интерес история городов, в том числе Сочи, прошедшего путь развития от военного укрепления (форт Александрия заложен в 1838 г. в период Кавказской войны) до курортного мегаполиса Большой Сочи (закончение формирования — 1960–1970-е гг.).

Важно не игнорировать опыт, накопленный в прошлый исторический период, а использовать его в дальнейшем развитии не только санаторно-курортной отрасли, но и города Сочи как курорта международного уровня.

Фактически оформилась региональная Краснодарская школа местной истории. Идет процесс формирования Сочинской школы исторической регионалистики³.

Предмет местной истории представляет собой сложно-организованную пространственно-временную локальную целостность с горизонтальными и вертикальными связями, которая выступает как самоорганизующая система. Данные характеристики предмета исследования определяют для нас и наиболее подходящий метод исследования — синергетику.

Представляется актуальным рассмотреть в исторической ретроспективе формирование уникальной советской

(государственной) специализированной административной системы в рамках определенной территории, особенно в сегодняшних условиях разрушения прежних основ социально-экономической жизни, поиска вариантов не только реформирования, но и выживания Сочинского санаторно-курортного комплекса (ССКК).

Правовой базой формирования ССКК являются следующие основные государственные документы периода 1919–1962 гг.:

- 1) 14 апреля 1919 г. – Декрет СНК «О лечебных местностях общегосударственного значения»;
- 2) 17 октября 1933 г. – Постановление ЦИК и СНК СССР о создании Управления Уполномоченного ЦИК СССР по Сочи - Мацестинскому курортному району;
- 3) 17 июня 1936 г. – Постановление Президиума ЦИК СССР «О планировке и реконструкции Сочи-Мацестинского курортного района»;
- 4) 17 ноября 1960 г. – распоряжение СМ РСФСР «О развитии курортного хозяйства, в снабжении города и обеспечении финансирования»;
- 5) 10 февраля 1961 г. – Указ Президиума Верховного Совета (ПВС) РСФСР «О расширении территории г. Сочи и упразднении Адлерского и Лазаревского сельских районов Краснодарского края»;
- 6) 22 ноября 1962 г. – Постановление СМ РСФСР «О мерах помощи в развитии Сочи – Мацестинского курорта».

Именно эти документы стали основой формирования города-курорта Большой Сочи как специализированной административно-территориальной единицы в рамках общегосударственной политики развития курортных зон.

С 1919 г. по 1960–1970-е гг. сложилась с определенными принципами общегосударственная, единая политика в отношении санаторно-курортного комплекса (СКК) страны. Санаторно-курортное дело являлось частью государственного здравоохранения. Несмотря на принадлежность СКК профсоюзам (санатории передавались профсоюзам уже с 1918 г., следующий этап – 1960 г. – Постановление СМ СССР от 10 марта 1960 г. № 335, по г. Сочи также), он был

государственным по характеру организации, по источникам развитая и правилам функционирования.

Существовала строго централизованная система планирования и управления СКК. Она была стабильна, избавляла от каких-либо экономических рисков. Финансирование осуществлялось из нескольких источников: профсоюзного бюджета, собственных ресурсов, привлеченных средств предприятий (дольщиков), средств, заработанных на коммунистических субботниках, большая часть средств (в первую очередь на финансирование работ по реконструкции и капитальному ремонту здравниц, на покрытие затрат в связи с изменением тарифов и цен в промышленности и т.д.) возмещалась за счет средств государственного социального страхования. Через Центральный совет по управлению курортами профсоюзов государство осуществляло единую курортную политику, что позволяло создать общие правила использования природных курортных факторов для всех здравниц по рациональному расходованию средств на укрепление, совершенствование бальнеотехнического хозяйства курортов, эксплуатации месторождений лечебных грязей, минеральных вод, организации службы наблюдения и контроля за состоянием природных ресурсов. Примерной периодизацией формирования Большого Сочи может быть следующая:

1) 1933 – начало 1940-х гг. – реализация первого Генерального плана реконструкции курорта Сочи-Мацеста (расчитан на 20–25 лет, выполнен за 3–4 года) (выделен 1 млрд 400 млн р., кроме санаториев построены предприятия инфраструктуры);

2) 1941–1945 гг. Сочи – крупнейшая госпитальная база армии и флота (в 111 госпиталях поправили здоровье и вернулись на фронт около 500 тыс. человек);

3) 1945–1961 гг. – принятие правительенного постановления (1945 г.) о неотложных мерах по восстановлению курорта Сочи-Мацеста, завершено к 1950 г. В 1951 г. действует 51 санаторий на 9049 мест, 2 курортные поликлиники. Формируются обеспечивающие курорт отрасли. Создается территориальный Совет по управлению курортами

профсоюзов (1960 г.). Итог периода – формирование материально-технической и лечебной базы курорта. Коечный фонд здравниц доведен до 15 тыс. мест;

4) 1961–1970-е гг. – завершение формирования курорта как специализированной административно-территориальной единицы в рамках общегосударственного СКК.

Предложенная периодизация в некоторой степени условна и схематична, нуждается в дальнейшем совершенствовании⁴.

В рамках изучения проблемы представляются важными процессы формирования основных и обеспечивающих отраслей хозяйства города-курорта. Речь идет о санаторно-курортном деле (в том числе бальнеологии), туризме (в том числе международном), гостиничном комплексе, коммунальном хозяйстве (водопровод, канализация), топливно-энергетическом хозяйстве, строительстве, снабжении, финансировании, создании инфраструктуры (транспорта, связи). Важно и развитие индустрии развлечений (город – центр культурных мероприятий, в том числе международного уровня). Небезынтересны взгляды на проблемы местного населения, пути и результаты их решения. Заслуживает внимания и управление курортом (в рамках партийно-государственного аппарата и Сочинского территориального совета по управлению курортами профсоюзов).

Санаторно-курортная отрасль развивалась в трех направлениях: улучшение обслуживания, совершенствование лечебно-диагностической базы, увеличение емкости курорта. Лечебно-диагностическая база расширяется за счет бальнеологии, роста отпуска мацестинских и других медицинских процедур (в среднем на 15% ежегодно), специализации здравниц (с 1974 г.), оснащения их новейшим медицинским оборудованием (только в 1971–1974 гг. израсходовано более 400 тыс. руб.). Практические достижения мед. науки и курортного дела регулярно (1971 г. в Сочи) обсуждались на конференциях различного уровня. Базовым санаторием являлся санаторий им. Орджоникидзе, через него внедрялись передовые методики НИИ курортологии и фи-

зиотерапии. Развивалась сеть лечебного питания (85% отдыхающих в 1966 г.)⁵. К 1968 г. СКК перешел на круглогодичное функционирование. Для решения проблемы активного размещения отдыхающих по курсовкам до 1965 г. использовались квартиры местных жителей и гостиницы, затем только гостиницы как пансионаты. Общая коечная емкость курорта за 1960–1975 гг. возрастила в 24 раза, число рекреантов – в 25 раз. Именно форсированный рост отрасли привел к нарушению баланса развития городского хозяйства. Основным лечебным фактором являлась Мацеста, типом лечебного учреждения – профильный санаторий и курортная поликлиника, управление осуществлялось через Сочинский территориальный совет по управлению курортами профсоюзов, местные партийные и советские органы. Минимизация затрат, стандартизация обслуживания, высокий уровень медицинской помощи – результат комплексных мер, проведенных государством, вместе с тем появление диспропорции в развитии курорта в связи с превалированием экономического аспекта над социальным – основной фактор государственной политики.

Развитие ССКК подразумевало рост количества приезжающих, резервом стало гостиничное хозяйство. Фактор круглогодичной загрузки, необходимость в дополнительных доходах быстро осознаны государством и местными властями. Постановлением СМ РСФСР (12 мая 1960 г.) предусматривается гостиничное строительство, и к 1965 г. развитие отрасли становится одной из первоочередных задач. С 1963 г. вводится курортный сбор с неорганизованных отдыхающих, поступающий в местный бюджет (направлялся на поддержку санитарного состояния пляжей и курортной зоны, оборудование автостоянок, организацию предприятий общепита и бытового обслуживания, строительство гостиниц летнего типа), либерализируются условия и сроки временной регистрации. Значительную роль в развитии отрасли сыграл экономический эксперимент и реорганизация управления. Не остался без внимания и иностранный туризм. Результат не замедлил сказаться. В 1963–1964 гг. прибыль составила 188 и 298 тыс. р. соответственно. В на-

чале 1960-х – середине 1970-х гг. число гостиниц возросло в 3, их емкость – в 8,5 раза. По ВАО «Интурист» число туристов из 125 стран возросло в 5 раз. К середине 1970-х гг. Сочи по развитию курортного комплекса выходит на третье место в РСФСР. Отрасль начинает играть значительную роль в ССКК, но остается диспропорция между ростом курорта и реальным развитием отрасли (размещение не более 10% приезжих)⁶.

В контексте общегосударственной политики создания курортной зоны является важным изучение процессов формирования отраслей хозяйства города-курорта Большой Сочи – специализированной административно-территориальной структуры. Характерной чертой развития отраслей городского хозяйства являются традиционные для советского периода диспропорции между основной, санаторно-курортной отраслью и остальными.

Важную проблему для курорта представляло расширение водоснабжения и канализационных сетей в плохо развитых присоединенных районах, особенно в Лазаревском и Адлерском. Были предприняты следующие методы: централизация управления и финансирования отрасли, подготовка кадров, перевод отрасли на новую систему планирования и экономического стимулирования. Это позволило весьма эффективно использовать резервы и повысить уровень производства: к 1975 г. обеспечен ввод водозаборных сооружений мощностью 20 тыс. кубических метров в сутки, протяженность водопроводных и канализационных сетей в среднем увеличивалась на 6,3 км ежегодно. Вместе с тем темпы строительства водопровода и канализации отставали от темпов развития санаторно-курортных объектов.

Не менее сложной задачей являлось и обеспечение курорта сельскохозяйственной продукцией. Несмотря на меры, предпринимаемые по снабжению всесоюзной здравницы местными сельхозпредприятиями, количественное и качественное обеспечение курорта отставало от его санаторно-курортной составляющей. Ряду регионов (Украинской, Башкирской ССР, Липецкой, Калужской областям, Дагестанской АСР и др.) последовало распоряжение СМ РСФСР

от 23 февраля 1966 г. о первоочередности отгрузки сельхозпродукции для г. Сочи Тенпы расширения предприятий торговли и общественного питания значительно отставали от потребности курорта⁷.

Энергетическое обеспечение курорта в исследуемый период являлось бесперебойным, на нем не отразились диспропорции, характерные для других отраслей. Процесс телефонизации завершился в основном к 1975 г. Целиком сформировалось автотранспортное хозяйство Сочи. Культурная жизнь города показала, что он, благодаря государственной политике, эволюционирует в культурный центр мирового уровня.

Финансовая политика государства и местных органов власти носила централизованный характер и была достаточно эффективной. Ее правовой основой стали постановления СМ РСФСР: от 22 ноября 1962 г. в части выделения в бюджете Краснодарского края бюджета города Сочи отдельной строкой и от 16 августа 1963 г. о взимании с граждан, неорганизованно приезжающих, курортного сбора, который стал важной статьей пополнения городского бюджета. Структурно бюджет курорта состоял из 16 бюджетов: городского, 4 районных, 11 сельских. Социально-экономическое развитие районов занимало в бюджете приоритетное место: доля районов в общем, объеме поднялась с 40,4% в 1966 г. до 56,6% в 1968–1972 гг. Это обеспечило активное развитие как городской отрасли в целом, так и районов⁸. Комплекс финансирования курорта (ассигнование из общесоюзного фонда, средства предприятий-дольщиков, государственного социального страхования и т.д.), постоянно планируемый на перспективу, обеспечил завершение его формирования в 1960–середине 1970-х гг. в контексте политики государственного развития курортных зон.

В результате реализации этой целенаправленной, весьма энергичной политики и был создан (сформирован) в 1960–1970 гг. город-курорт Большой Сочи как универсальная специализированная административно-территориальная система – Всесоюзная здравница, как классический пример

развития курортных зон советского периода, неразрывно связанных с государственной курортной политикой и, естественно, имеющая традиционный, типовой набор диспропорций.

Таким образом, завершение формирования отраслей городского хозяйства к середине 1970-х гг. обеспечило создание инфраструктуры города-курорта Большой Сочи.

В ходе изучения истории Большого Сочи в 1960–1970-е гг. были использованы различными источниками. Среди них партийно-государственные документы, делопроизводственная документация, статистические данные, периодическая печать, воспоминания очевидцев, материалы Государственного архива города Сочи и музея истории города-курорта Сочи.

Историография по истории города Сочи в 1960–1970-е гг. стала складываться в процессе превращения города во всесоюзную здравницу международного уровня, т. е. сразу после соответствующих решений советского Правительства. Однако специальных или обобщающих трудов, посвященных истории Большого Сочи в изучаемый период времени, практически нет, о чем свидетельствуют исследования по историографии и источниковедению Кубани. К историографическим и источниковедческим работам можно отнести статьи В.Н. Ратушняка, В.Е. Щетнева, П.П. Матюшенко, Г.Н. Шевченко, А.М. Авраменко, опубликованные в ряде сборников научных трудов и тезисов докладов научных конференций⁹.

Особую группу литературы составляют обобщающие труды, посвященные истории Краснодарского края, Кубани, составляющей частью которой является и история Большого Сочи в 1960–1970-е гг. Это работы В.Е. Щетнева, А.В. Авраменко, А.В. Баранова, Ю.А. Болдырева, В.Н. Ратушняка, В.П. Кваси¹⁰.

Приведенный исторический материал чаще всего затрагивает историческое прошлое Краснодарского края, Кубани, Черноморского побережья и, к сожалению, очень фрагментарно освещает историю Большого Сочи. Указанные труды имеют непреходящее методологическое значение,

они помогают разобраться в региональной политике советского государства в указанный период времени, а также в особенностях региональных проблем.

Учитывая тот факт, что по рассматриваемой теме нет специальных работ, автор привлек к изучению литературу, которую условно можно разделить на несколько групп. Первую группу составляет литература, вышедшая в свет в 1960–1970-е гг., а также в более поздний период времени. Это прежде всего всевозможные справочники и путеводители по Черноморскому побережью. Авторы данных изданий в основном делают акцент на характеристике особенностей санаторно-курортной сферы Большого Сочи, выделяют профили санаториев и домов отдыха побережья, останавливаются на описании природно-климатических особенностей Большого Сочи, его окрестностей и достопримечательностей, и, что особенно важно, содержат и некоторые исторические сведения о городах-курортах Черноморского региона, в том числе и Большого Сочи¹¹.

Среди опубликованных работ особо можно выделить работу В.Ф. Самойловича, в которой целый раздел посвящен географии, природе, санаторно-курортной сфере и, несомненно, представляет особый интерес в свете изучаемой темы – истории создания и развития Большого Сочи¹².

Вторую группу представляют брошюры и рекомендации, выпущенные городскими и районными партийными и политико-просветительными органами и организациями¹³. Несмотря на то что данная литература в последнее время практически не используется исследователями в ней, имеется довольно обширный материал по различным региональным проблемам советского времени. Интерес, с нашей точки зрения, в данных изданиях представляют разделы, позволяющие составить представление об общем социально-экономическом и культурном развитии города за непродолжительный период времени и, следовательно, проследить происходящие изменения в динамике. Кроме того, сборники снабжены таблицами и схемами, что также важно. Из указанной группы отдельно следует выделить брошюру, составленную музеем истории города-курорта Сочи

совместно с Домом политпросвещения Сочинского горкома партии¹⁴. В ней отражены основные события, связанные с историей Сочи. Сведения даны в хронологической последовательности, начиная с 1838 г. и заканчиваются изложением основных событий 1980 г. Кроме официальных фактов в брошюре содержатся извлечения из указов Президиума Верховного Совета СССР, материалы из сочинских газет.

Третью группу литературы составляют тезисы и статьи, представленные на различных конференциях¹⁵. В них специалисты различных отраслей науки на профессиональном уровне рассматривают актуальные проблемы, стоящие перед городом-курортом в рассматриваемый период времени. В свете существующей идеологии многие из этих работ носят тенденциозный характер, несут на себе отпечаток коммунистического строя. Однако приведенный фактический и цифровой материал проливает свет только на некоторые проблемы, существовавшие в Большом Сочи. Это работы М.Н. Шестеркина, В.А.Леонова, В.К. Скрыпкина, И.М. Егорова, Л.А. Ульяновой, Н.А. Русиной, Л.К. Брюхановой, Б.Л. Винокурова, Н.А. Ходос, Ю.М. Самкова, В.Н. Шестеркиной и др.¹⁶

Следует выделить ряд монографических и специальных изданий, посвященных географии городов. Их авторы показывают роль городов в организации пространства, рассматривают структуру и динамику их развития, освещают историю формирования сети городов России¹⁷. Особый раздел в этой группе научной литературы занимают работы, связанные с архитектурно-градостроительной, экономической историей городов, а также изучающие демографические процессы в развитии городов¹⁸. Необходимо отметить, что указанные труды включают в себя и описание Большого Сочи. Определенный интерес представляет работа Г.М. Лаппо и Н.В. Петрова¹⁹, в которой не только дается общий обзор географических особенностей Сочи, но и приводятся данные о динамике численности населения города Сочи с 1926 г. по начало 1960-х гг., дается обзор развития санаторно-курортной сферы.

В постсоветский период начинается новый этап в осмыслении российской истории. Уходят в прошлое марксистско-ленинские стереотипы, вводятся в научный оборот новые источники, все меньше становится в отечественной истории «белых пятен», из исторического небытия появляются новые имена, события, ставятся новые, актуальные проблемы.

Среди научных исследований, посвященных проблемам развития санаторно-курортной и туристической сферы, функционирования городского хозяйства в целом необходимо выделить монографии В.И. Винокурова, В.А. Леонова, Г.Г. Сергеева, В.Н. Шарафутдинова, И. Мысляева, В. Нелюбина, Б. Ракитского и материалы нескольких научно-практических конференций²⁰.

В последнее время на более высокий качественный уровень поднялось региональное издание краеведческих материалов. Городская периодическая печать пополнилась такими изданиями как журналы «Краевед Черноморья» (г. Туапсе) и «Сочинский краевед». Оба издания и по форме и по содержанию соответствуют требованиям, предъявляемым к такого рода периодике.

В свете рассматриваемой темы определенный интерес представляют статьи, опубликованные в периодической печати, освещающие наиболее важные события из истории Большого Сочи изучаемого периода. События эти связаны прежде всего с экономическим развитием города-курорта, формированием его рекреационной сферы, культурной и научной жизнью города, сферой услуг, жилищно-коммунальным комплексом, обеспечением города продуктами питания, известным сочинским гражданам и т.п. В этой связи хотелось бы выделить статьи В. Андреева, В. Левитина, М. Владимирова и других, опубликованные в Черноморской здравнице²¹.

Интерес к историческому прошлому Большого Сочи имеет непроходящее значение. В последнее время сочинские исследователи подготовили несколько диссертаций, посвященных этой теме.

Определенное значение в изучении местной истории имеют работы С.А. Артюхова, опубликованные в виде брошюр²². Правда, публикации эти носят в основном хронико-публицистический характер. Автор, как правило, останавливается на каком-то событии, очень кратко описывая его.

За последние годы увидели свет несколько профессионально написанных историками и журналистами путеводителей. В них публикуется сравнительно обширная информация, посвященная истории, культуре, достопримечательностям города Сочи и Черноморья в целом. Несмотря на то, что весь приводимый материал тщательно выверен, в нем все-таки встречаются некоторые погрешности²³.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что история города Сочи лишь эпизодически отражена на фоне общих процессов, происходящих в Краснодарском крае, либо хронологически описывает основные события в Сочи, либо затрагивает какие-то определенные стороны жизни курорта.

В свете последнего и появилась необходимость в создании комплексного труда по истории Большого Сочи в указанный период времени.

Примечания

1. Ключевский В.О. Неопубликованные произведения. М., 1983, С.74.; Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. М., 1993. Ч. 3. С.14–26; Пресняков А.Я. Княжое право в Древней Руси. Лекции по русской истории. М., 1993., С.306; Щапов А.П. Великорусские области и смутное время. М., 1994. С.79–81.

2. Севан О. Сохранение и развитие культурной среды исторических поселений Европы и России // Исторические города и села в процессе урбанизации. М., 1994; Скорик А.П. Историческая регионалистика как направление научной мысли // Историко-культурное наследие и современность. Материалы науч.-прак. конф. Краснодар, 1995.

3. Артюхов С.А. Сочи в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг. Краснодар, 2000.; Багдасарян С.Д. Исторический опыт государственной социально-экономической политики в 80-х – начала 90-х гг. ХХ в. (на материалах Большого Сочи Краснодарского края): Автореф. дис. канд. ист. наук. М., 2002; Зайцев А.М. Сочинский санаторно-курортный комплекс в 60–70 гг. ХХ в.: формирование локальной административно-территориальной системы (к пасторовке проблемы). Юриспруденция и гуманитарные науки в системе современного высше-

го образования: Матер. Рос. науч.-метод. конф. / Отв. ред. П.И. Квачева, Т.А. Сидорова. Сочи, 1999; Самсоненко Т.А. История создания Сочи – Мацестинского всесоюзного курорта: Автореф. канд. ист. наук дис. Краснодар, 2000; Сочи – Курорт. Б.А. Ермаков, В.А. Леонов. Краснодар, 1987; Тверитинов И.А. Социально-экономическое развитие Сочинского округа во второй половине XIX – начале XX в. Сочи, 2000; Черкасов А.А. Крестьянское движение на территории сочинского округа в период власти белогвардейцев (10 февраля 1919 – 11 февраля 1920 гг.). Сочи, 2002; Он же. Крестьянское движение на Черноморье в период революции и Гражданской войны. Краснодар, 2003; Он же. Деятельность Комитета освобождения Черноморской губернии (1 декабря 1919 – середина мая 1920 г.). Краснодар, 2003.

4. Предложена автором.

5. Государственный архив города Сочи (ГАГС). Ф. 10. Оп. 1. Д. 26, 29.

6. ГАГС. Ф. Р-24. Оп. 1. Д. 58.

7. ГАГС. Ф. Р-158. Оп. 1. Д. 1.

8. ГАГС. Ф. 8. Оп. 1. Д. 36.

9. Источниковедение исследования по истории Кубани: Сб. науч. тр. Краснодар, 1975; Проблемы историографии и истории Кубани: Сб. науч. тр. Краснодар, 1994; Гуманитарная мысль Юга России в XX веке: Тез. докл. Кубанской регион. науч.-практ. конф. Краснодар, 2000; Ратушняк В.Н., Щетнев В.Е. О проблемах местной истории (по материалам Кубани): Тез. докл и сообщ. Межд. науч.-практ. конф. Краснодар, 1999 и др.

10. История Кубани XX век / Очерки под общ. ред. В.Е. Щетнева, А.М. Авраменко, А.В. Баранова, Ю.А. Болдырева и др. Краснодар, 2000; История Кубани: Краснодарский край. Республика Адыгея / Под ред. В.П. Кваша. М.; Краснодар, 1997; Ратушняк В.Н. Кубань: 200 лет исторического пути: хроника, события и факты. Краснодар, 2000; По страницам истории Кубани. Краснодар, 1993.

11. Сочи: К 50-летию Мацестинского курорта. Краснодар, 1959; Сочи – всесоюзная здравница. Изд. перераб. и доп. / Под ред. М.М. Шихова, Краснодар, 1961; Самойлович В.Ф. В крае курортов. Краснодар, 1964; Романов Н.Е. Сочи. Краснодар, 1967; Он же. Курорты Кубани. Краснодар, 1983; Кинечев Л.А. Лечитесь морем. Краснодар, 1975; Гавриков Н.А. Вода лечит. Краснодар, 1985; Цхомария Б. Красная Поляна. Краснодар, 1965; Плосков Ф. Лазаревское взморье. Краснодар, 1967; Пачулия В.П. Черноморское побережье Кавказа: Путеводитель для туристов. М., 1980; Голубев П.М., Крутыховский Н.А. Сочи. М., 1987; Ермаков Б.А., Леонов В.А. Сочи – курорт. Краснодар, 1987; Молчанов В.М. Знакомьтесь – Сочи. Краснодар, 1989 и др.

12. Самойлович Ф.В. Большой Сочи // Самойлович В.Ф. В крае курортов.

13. Делегату XXXII Сочинской городской партийной конференции. Цифры и факты о работе Сочинской городской партийной организации. Сочи, 1983; Делегату XXXIII Сочинской городской партийной кон-

ференции Цифры и факты о работе Сочинской городской партийной организации. Сочи, 1985.

14. Хроники основных событий из истории Сочи. Рекомендации в помощь слушателям системы партийного и комсомольского просвещения. Сочи, 1988.

15. Градостроительные вопросы развития курортов, зон отдыха и туризма: Сб. науч. тр. Киев, 1985; Система управления курортно-рекреационным комплексом: Тез. пленар. докл. / Под общей ред. В.А. Леонова, М.И. Шестеркина, В.В. Журавлевой. Сочи, 1987; Ресурсы, расселение, хозяйство Северного Кавказа: Мевуз. сб. науч. тр. Ставрополь, 1990; Экономические проблемы совершенствования развития хозяйственного механизма: Тез. докл. на краевой конференции экономистов. Краснодар, 1990.

16. *Шестеркин М.И.* Модель города-курорта // Система управления курортно-рекреационным комплексом: Тез. пленар. докл. / Под общей ред. В.А. Леонова, М.И. Шестеркина, В.В. Журавлевой. Сочи, 1987; *Леонов В.А., Скрыпкин В.К.* Пути повышения эффективности управления промышленностью города-курорта // Там же; Егорова И.М. Проблемы неудовлетворительного платежеспособного спроса на бытовые услуги // Там же; Ульянова Л.А., Русина Н.В., Брюханова Л.К. Рациональное использование рекреационных возможностей Черноморского побережья Кавказа // Сб. науч. тр. Киев, 1985; *Винокуров Б.Л., Ходос Н.А.* Некоторые аспекты совершенствования санаторно-курортного дела в городе Сочи // Там же; *Самков Ю.М.* Планировка и строительство санаторно-курортных учреждений с учетом климатических условий местности (на примере города Сочи) // Мевуз. сб. науч. тр. Ставрополь, 1990; *Шестеркина В.Н.* Пути повышения эффективности агропромышленного комплекса города Сочи: Тез. докл. на краевой конференции экономистов. Краснодар, 1990 и др.

17. *Хорев Б.С.* Проблемы городов. М., 1975; *Лаппо Г.М.* Города на пути в будущее. М., 1987; *Перцик Е.Н.* География городов (геоурбанистика). М., 1991; Города России: Энциклопедия. М., 1994.

18. *Бочаров Ю.П., Любовный В.Я., Шевердяева Н.Н.* Город и производство. М., 1980; *Владимиров В.В.* Расселение и окружающая среда. М., 1982; *Ильин И.А.* Экономика городов: региональный аспект развития. М., 1982; *Кудрявцев О.К.* Расселение и планировочная структура крупных городов-агломераций. М., 1985; *Яницкий О.Н.* Экологическая перспектива города. М., 1987; *Яргина З.Н.* Эстетика города. М., 1990.

19. *Лаппо Г.М., Петров Н.В.* Геоурбанистика в СССР: основные достижения и направления исследований. М., 1986.

20. *Винокуров В.Н., Леонов В.А.* История туризма: теоретические, методологические и практические аспекты. Сочи, 1998; *Сергеев Г.Г.* Социология рекреации: методические и прикладные аспекты. Сочи, 1999; *Шарафутдинов В.Н.* Курортно-туристический комплекс Сочи: Развитие в условиях рынка. М., 2000; *Мысляев И., Нелюбин В., Ракитский Б.* Санаторно-курортный комплекс России на пути реформирования. М., 1995; Проблемы, инновационные подходы и перспективы развития Российского Причерноморья: Матер. Межрегион. молодеж. науч.-практ.

конф. Сочи, 1998; Творческое наследие Ф.А. Щербины и современность: Тез. докл и сообщ. Междунар. науч.-практ. конф. Краснодар, 1999; Наука и образование в начале XX века: состояние, проблемы, поиски: Матер. Рос. науч.-метод. конф. Сочи, 2000 и др.

21. *Андреев В.* Сочи – город особенный: Сочи в послевоенные годы // Черноморская здравница (ЧЗ). 2000. 17 нояб.; *Левитин В.* Небольшие рассказы о Большом Сочи и о людях его населяющих // ЧЗ. 2001. 25 окт.; *Он же.* Взяли пацаны и построили «Науку» // ЧЗ. 1999. 31 авг.; *Владимиров М.* На месте футбольного поля в 60-годах врос жилой массив – Цветной бульвар // ЧЗ. 1998. 17 окт. и др.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Зайцев Александр Михайлович – старший преподаватель кафедры отечественной истории Сочинского государственного университета туризма и курортного дела.

Кринко Евгений Федорович – кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-экономических дисциплин филиала Московского государственного социального университета в г. Майкопе.

Макаров Юрий Николаевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории Сочинского государственного университета туризма и курортного дела.

Натолочная Ольга Васильевна – старший преподаватель кафедры отечественной истории Сочинского государственного университета туризма и курортного дела.

Попов Алексей Юрьевич – кандидат юридических наук, г. Москва.

Сенявская Елена Спартаковна – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники 1999 г.